Приложение № 6

к протоколу НТКОС № 52-2023

Сводка отзывов к приложению 4 Порядка проведения конкурса на соискание Премии СНГ за достижения в области качества продукции и услуг «Требования к отчету конкурсанта»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Структурный элемент проекта документа | Наименование организации, направившей предложение или замечание (номер письма и дата) | Замечание и предложение | Заключение (примечание) |
|  | Абзац 2 Преамбула | Бюро по стандартам | **Дополнить фразой** «Дополнительно отчет переводят в электронный формат».  *Обоснование. Приведение в соответствие с положениями «Порядка проведения конкурса на соискание Премии СНГ» (последний абзац раздела 2)* | Принимается |
|  | Абзац 2 Преамбула | ОЮЛ «Казахстанская ассоциация органов по оценке соответствия» (письмо № 40 от 14.11.2023) | Отчет организатору конкурса представляется в электронном виде формата А4, шрифтом Times New Roman (размер 12) или шрифтом Arial (размер 11). Межстрочный интервал – одинарный. Поля 1,5 со всех сторон. Все страницы должны быть пронумерованы. Нумерация страниц – сквозная. | Принимается |
|  | Преамбула | ОЮЛ «Казахстанская ассоциация органов по оценке соответствия» (письмо № № 40 от 14.11.2023) | Слова «Отчет (включая рисунки, графики, чертежи, таблицы и приложения) не должен превышать» дополнить словами «85 страниц»  *Обоснование. Единый формат для всех участников конкурса, без ограничения численности работающих.* | Принимается дополнить словами «до 95 страниц» |
|  | Раздел 1 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Дополнить пунктами:  «наличие подтверждающих безопасность и качество продукции (услуг) документов»; | Не принимается  *Обоснование. Информацию, предусмотренную данными предложениями, следует включить в такой фактор деловой активности «основные требования к качеству продукции, услуг, работ»* |
| «наличие национальных и международных наград за качество» |
|  | Раздел 1 | Госстандарт РБ (письмо № 05-10/1294 от 09.11.2023) | Установить рекомендованный минимальный набор показателей финансовой пригодности, например, по следующим показателям:  объем инвестиций в основной капитал;  производство продукции в натуральном выражении;  объем производства продукции (работ, услуг) в фактических ценах;  выручка от реализации продукции (работ, услуг);  объем поставок продукции (работ, услуг), в том числе объем поставок продукции (работ, услуг) **на экспорт стран СНГ**;  удельный вес экспортных поставок в общем объеме поставок продукции (экспорта работ, услуг в общем объеме оказанных работ, услуг);  ~~сальдо внешней торговли;~~  ~~затраты на 100 рублей произведенной продукции (работ, услуг);~~  рентабельность реализованной продукции (работ, услуг);  чистая прибыль, убыток;  стоимость запасов готовой продукции в фактических отпускных ценах на конец отчетного периода;  ~~дебиторская задолженность;~~ (РУ)  ~~кредиторская задолженность;~~ (РУ)  списочная численность работников в среднем за период;  номинальная начисленная среднемесячная заработная плата;  коэффициент текущей ликвидности;  коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами.  *Обоснование. Единые показатели удобны для бенчмаркингового сравнения.* | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ  *Позиция АНО «Роскачество»:*  *Перечень показателей должен быть позиционирован не как минимальный, т.к. не все показатели применимы к разным организациям, но эти организации будут вынуждены по формальному признаку их приводить, в результате оценка будет необъективная. Предлагаем данные показатели обозначить как пример перечня показателей.* |
|  | Раздел 2 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Дополнить пунктами с описанием примеров подходов/либо привести перечень возможных подходов в данном разделе, либо в разделе «Часто задаваемые вопросы» | Принимается решение о рассмотрении данного предложения после получения опыта работы в конкурсе на соискание Премии СНГ по новой модели. |
|  | Раздел 2 Абзац 2, сноска | ОЮЛ «Казахстанская ассоциация органов по оценке соответствия» (письмо № 40 от 14.11.2023) | Предлагаем исключить сноску «Для организаций численностью до 250 человек допускается не описывать подходы по каждой составляющей критерия, а приводить их перечень. При этом приводится выборочное описание нескольких подходов по каждому критерию.»  *Обоснование. Считаем, что подходы должны быть выстроены и описаны по каждому критерию, согласно миссии и стратегии организации.* | Предложение поддерживается большинством голосов |
|  | Раздел 2 Абзац 4 | Бюро по стандартам | **Слова** «в документе «Критерии присуждения Премии Содружества Независимых Государств за достижения в области качества продукции и услуг»» **заменить на** «в приложении 5 Порядка проведения конкурса на соискание Премии СНГ за достижения в области качества продукции и услуг».  *Обоснование. Приведение в соответствие со структурой Порядка проведения конкурса на соискание Премии СНГ за достижения в области качества продукции и услуг.* | Принимается |

Сводка отзывов к проекту документа

«Критерии присуждения Премии Содружества Независимых Государств

за достижения в области качества продукции и услуг»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Структурный элемент проекта документа | Наименование организации, направившей предложение или замечание (номер письма и дата) | Замечание и предложение | Заключение |
|  | Глава 1 | Бюро по стандартам | Считаем нецелесообразным разработку отдельного документа  «Критерии присуждения Премии Содружества Независимых Государств за достижения в области качества продукции и услуг». С учетом рекомендации 51 НТКОС (протокол НТКОС № 51-2023, п. 4.5.2) необходима разработка приложения 5 Порядка «Критерии присуждения Премии СНГ», поэтому предлагаем информацию, указанную в проекте документа, привести в актуализированном приложении № 5 Порядка проведения конкурса, с учетом следующего:  - исключить гриф утверждения  - не разбивать информацию на главы, сохранив структуру изложения действующего приложения 5 к Порядку (т.е. сквозную нумерацию);  - исключить пп.1,2 главы 1, в связи с отсутствием целесообразности и дублированием положений Положения о конкурсе;  - п. 4 считать пунктом 1 и после слова «Премии» дополнить словами «Содружества Независимых Государств за достижения в области качества (далее - Премия)», после слов «моделью Премии» дополнить словами «(рис.1)»;  - п. 3 считать пунктом 2; | Принимается |
|  | Глава 1, п.2 | Госстандарт РБ  (письмо № 05-10/1294 от 09.11.2023) | Слова «Премия присуждается ежегодно …» на слова «Премия присуждается один раз в два года…» | См. выше замечания Бюро по стандартам (исключить данное предложение) |
|  | Глава 1, п. 4 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Слово «согласованы» заменить на слово «гармонизированы» | Применить слово «основаны» |
|  | Глава 2, п.5 | Бюро по стандартам, | Считать пунктом 3 и после слова «организаций» дополнить словом «Содружества» | Принимается |
|  | Глава 2, п.5 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | После слова «организаций» дополнить словом «Содружества» | Принимается |
|  | Глава 3, п. 12 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Уточнить какие эксперты устанавливают оценочный балл по каждой составляющей критерия | Принимается исключить слово «экспертами» |
|  | Глава 3, п. 13 | Бюро по стандартам | Исключить слова «Критерии Премии и их составляющие могут пересматриваться Комиссией по присуждению Премии с учетом практики применения модели Премии и тенденций развития государства и экономики».  *Обоснование. В рамках Премии СНГ Комиссии по присуждению Премии не существует в таком контексте, как это указано в п.13.* | Принимается |
|  | Глава 3, п. 13 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Уточнить выражение «Комиссия по присуждению Премии»  *Обоснование. В рамках Премии СНГ Комиссии по присуждению Премии не существует.* | См. выше замечание Бюро по стандартам (исключить данное предложение) |
|  | Приложение Г, п. 7 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Слово «согласованы» заменить на слово «гармонизированы» | Такого приложения в документе нет. |

Сводка отзывов к проекту документа

«Методика оценки деятельности организаций

на соответствие критериям Премии Содружества Независимых Государств

за достижения в области качества»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Структурный элемент проекта документа | Наименование организации, направившей предложение или замечание (номер письма и дата) | Замечание и предложение | Заключение |
|  | Титульный лист документа | Бюро по стандартам | Исключить гриф утверждения ЭС СНГ  *Обоснование. Данный документ не утверждается ЭС СНГ* | Принимается |
|  | По всему тексту | Бюро по стандартам | В наименовании документа после слов «качества» дополнить словами «продукции и услуг», в аналогичной ситуации по всему документу | Принимается |
|  | Предисловие, раздел «О Премии Содружества Независимых Государств за достижения в области качества» Абзац 1 | Бюро по стандартам | После слов «на соискание» дополнить словом «Премии» | Принимается |
|  | Пункт 1, подпункт 1.1, абзац 6 | Бюро по стандартам | После слов «устойчивого развития» указать слова «принятых в регионе СНГ» |  |
|  | Пункт 1.3, Рисунок 1 | Бюро по стандартам | Слово «Правительства» заменить словами «Содружества Независимых Государств» | Принимается |
|  | Раздел 2, составляющая 1.1, сноска 1 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Уточнить перевод с английского языка по смыслу более подходящим термин «Пригодность организации» | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ |
|  | Раздел 2.3,  критерий 7, сноска 1 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Уточнить перевод с английского языка по смыслу более подходящим термин «Финансовая пригодность» | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ |
|  | Раздел 4 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Предлагается дополнить терминами в т.ч. «притяжение», «пригодность», «вдохновляющее предназначение», «культура победителя», «инклюзивность», «проактивное руководство», «операционная пригодность», «предсказывающие измерения». | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ |
|  | Приложение А | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Включить вопрос «Чем отличается «контекст организации от экосистемы», «пригодность от применимости»?» | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ |
|  | Приложение Б, таблица Б.1, п. 1.3; раздел Б.4, подраздел Б.4.1, таблица | Бюро по стандартам | Слова «цели устойчивого развития, принятые странами СНГ» заменить на аббревиатуру «ЦУР»  *Обоснование. Приведение в соответствие с текстом документа.* | Принимается |
|  | Приложение Б, раздел Б.2», подраздел Б.2.1, сноска 1 | Бюро по стандартам | Слова «СТБ ISO 13053-1-2014» заменить на «национальный стандарт, идентичный ISO 13053-1»  *Обоснование. Национальные стандарты РБ действуют на территории РБ.* | Принимается |
|  | Приложение Б, раздел Б.2», подраздел Б.2.2, сноска 1 | Бюро по стандартам | Слова «СТБ ISO 56002-2021» заменить на «национальный стандарт, идентичный ISO 56002»  *Обоснование. Национальные стандарты РБ действуют на территории РБ.* | Принимается |
|  | Приложение Б, раздел Б.4», подраздел Б.4.1, сноска 1 | Бюро по стандартам | Слова «СТБ ISO 21001-2021» заменить на «национальный стандарт, идентичный ISO 21001»  *Обоснование. Национальные стандарты РБ действуют на территории РБ* | Принимается |
|  | Приложение Б, раздел Б.4», подраздел Б.4.1, сноска 3 | Бюро по стандартам | Слова «СТБ ISO 30401-2021» заменить на «национальный стандарт, идентичный ISO 30401»  *Обоснование. Национальные стандарты РБ действуют на территории РБ* | Принимается |
|  | Приложение Г, наименование | Бюро по стандартам | Слова «Сравнение Моделей Премии Содружества Независимых Государств за достижения в области качества версий 2020 и 2025 годов» заменить на слова «Сравнение Моделей Премии Содружества Независимых Государств за достижения в области качества **продукции и услуг** ~~версий 2020 и 2025 годов,~~ согласованных с Моделью EFQM-2013 и Моделью EFQM-2020»  *Обоснование. Уточнение редакции* | Принимается |
|  | Приложение Г,  абзац 1 | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Уточнить редакцию относительно Моделей EFQM-2013, Модель EFQM-2020 и «настоящей Модели 2025 года» | См. выше замечание Бюро по стандартам |
|  | Таблица Г1, наименование | Бюро по стандартам | Слова «Сравнение Моделей версий 2020 года (EFQM-2013) и 2025 года (EFQM-2020)» заменить на слова «Сравнение Моделей, согласованных с Моделью EFQM-2013 и Моделью EFQM-2020»  *Обоснование. Уточнение редакции* | Принимается |
|  | Таблица Г1,  наименование 2-го столбца | Бюро по стандартам | Слова «Модель 2025 (EFQM-2020)» заменить на слова «Модель согласована с EFQM-2020»  *Обоснование. Уточнение редакции* | Принимается |
|  | Таблица Г1,  наименование 3-го столбца | Бюро по стандартам | Слова «Модель 2020 (EFQM-2013)» заменить на слова «Модель согласована с EFQM-2020»  *Обоснование. Уточнение редакции* | Принимается |
|  | Приложение Д | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Считаем применение таблиц Д.2, Д,3, Д.4 весьма сложным и затруднительным для использования малыми и средними предприятиями, в связи с чем предлагаем упростить, либо привести описание. | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ |
|  | Ко всему документу | ОЮЛ «Казахстанская ассоциация органов по оценке соответствия» (письмо № 40 от 14.11.2023) | Требуется дополнительное обсуждение в формате видеоконференции (ZOOM):  Четкое разъяснение некоторых терминологий (красная нить, культура победителя, ролевая модель и другие) или заменить на другие доходчивые слова и выражения. (На русском языке не совсем понятно есть ли необходимость в применении этих терминологий, а с учетом, когда отчеты пишутся на 2 х языках будут сложности); | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ |
|  |  |  | Правильное разъяснение как начислять баллы по элементам RADAR или другой формат. Возможно для правильного понятия конкурсантам для выстраивания подходов и экспертам для оценки утвердить единую форму и/или инструкцию; | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ |
|  |  |  | Без предоставления обратного экспертного заключения, по предварительной оценке, либо один раз после проведения обследования на месте, либо предоставлять одно экспертное заключение по ф.7. с бальной оценкой. | Не принимается |

Сводка отзывов к организационно-методическим документам конкурса на соискание Премии СНГ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| N п/п | Структурный элемент проекта документа | Наименование организации, направившей предложение или замечание (номер письма и дата) | Замечание и предложение | Заключение |
|  | Положение о конкурсе на соискание Премии СНГ | МЭК КР  (письмо  № 24-1/20346  от 03.11.2023) | Выделить в отдельную номинацию «малые предприятия с численностью работающих до 50 чел.» | РА-согласны, РК-против, РБ-против, РУ-против, РТ-против, РФ-против;  **Требуется официальная позиция НО** |
|  | Сделать некоторые исключения в применении, внедрении, подготовке отчетов, оценке по новой Модели EFQM-2020 | Требуется обсудить на рабочем совещании с экспертами Премии СНГ |
|  | Не указан документ, в который предлагается внести изменение | Госстандарт РБ  (письмо № 05-10/1294 от 09.11.2023) | При формировании экспертных групп учитывать размер организации и исходя из этих данных увеличивать состав экспертной группы и/или продолжительность работ. | РТ-не согласна, РК- согласна, РФ-согласна, РУ-согласна, РА- согласна.  **Требуется официальная позиция НО** |
|  |  |  | Дополнить документы разделом «Подведение итогов конкурса», который учитывает:  Выдачу свидетельства о победе/участии в конкурсе всем заявителям (по аналогии с премией EFQM), с указанием итогового количества баллов, полученного организацией. | Не принимается |
|  |  |  | Обязательство организации-лауреата принимать участие в конференциях в области качества. | Не принимается |
|  |  |  | Срок использования эмблемы Премии СНГ лауреатами и дипломантами конкурса – в течение шести лет после присуждения Премии. | Принимается 4 года;  **Требуется официальная позиция НО** |